2017年度後期 授業改善アンケート調査結果 全学(商学部・経済学部・人間社会学部の全回答)

						回答率		, v)		
				5	4	3	2	1	そう思うどちらかといえば	どちらかといえば
問	設問文	回答数	平均		どちらかと	どちらとも	どちらかと		そう思う	そう思わない そ う思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	15,942	4.35	58.3%	24.3%	13.2%	2.5%	1.7%		
		,		欠廃料	1 🖂	2 🖂	2 🗇	4 🗇 🗸 🕒		
2	授業にどの程度出席しましたか?	16,105	4.66	欠席なし 73.6%	1回 20.3%	2回 5.0%	3回 0.8%	4回以上 0.3%		
	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ			~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度			
3	フィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	16,037	2.11	6.1%	8.6%	16.7%	27.7%	41.0%		
4	受講態度は良かったですか?	16,052	4.31	52.5%	29.5%	15.2%	2.1%	0.7%		
4	文明添反は及び どこく さい・	10,032	4.31							
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	13,971	4.69	80%~ 100%	60%~ 80%未満	40%~ 60%未満	20%~ 40%未満	0%~ 20%未満		
				77.9%	15.5%	5.1%	0.8%	0.7%		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	12,015	3.47	35.5%	16.4%	24.7%	6.1%	17.2%		
7	教材は学習する上で適切でしたか? (教科書や配布資料など)	15,334	4.35	56.5%	27.2%	12.5%	2.3%	1.5%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	15,960	4.20	50.1%	29.3%	13.8%	4.0%	2.7%		
0	秋泉や町の月の月のフドラガラにくラガ :	13,900	4.20	30.170	23.370	13.070	4.0 /0	2.7 70		
9	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していましたか。2	13,297	4.05	46.2%	25.9%	19.4%	4.0%	4.6%		
	したか?			早い	やや早い	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	15,713	3.28	9.1%	16.9%	68.5%	4.1%	1.4%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	15,797	4.37	55.2%	30.1%	12.2%	1.4%	1.1%		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	15,889	4.36	56.4%	28.3%	11.6%	2.1%	1.6%		
12	が表現している。	13,009	7.50	30.170	20.370	11.070	2.170	1.070		
13	 教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	15,002	4.30	54.8%	26.4%	14.4%	2.6%	1.8%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	14,492	4.07	48.8%	23.4%	18.6%	4.5%	4.7%		
				=0.40/						
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	15,779	4.40	58.4%	27.0%	11.6%	1.9%	1.1%		
16		15,505	4.30	54.6%	27.3%	13.3%	3.2%	1.6%		
		13,303	1130							
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	7,040	4.18	49.5%	25.2%	20.8%	2.5%	2.0%		
	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動									
18	は学習に対して有効でしたか?	7,224	4.17	49.7%	24.6%	21.3%	2.3%	2.2%		
10	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	14,890	4.40	E6 90/	20.00/	12 50/	1 20/	0.7%		
19	研我似女(ノバヘ)にカリご又来が各しいにか!	14,690	4.40	56.8%	28.8%	12.5%	1.2%	0.7%		
20		15,153	4.26	51.8%	28.1%	16.4%	2.1%	1.7%		
		-								
21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	14,251	4.28	52.1%	28.3%	16.3%	2.0%	1.3%		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか? 	15,977	4.24	50.7%	30.0%	14.1%	3.1%	2.1%		
23	あなたは講義概要 (シラバス) に記載の目標に到達したと思いますか?	15,032	4.17	45.7%	31.5%	18.2%	3.1%	1.5%		
دے	シン・いこにははまなが多く (2.2) ハイバーに自由性の自由がに上げたしたしかい。	13,032	7.1/	13.770	31.370	10.270	J.170	1.5/0		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	15,597	4.25	50.9%	29.9%	14.6%	2.7%	1.9%		
	マの何类にトップ来ラスト (+ナギナが細胞に+サ・」 アウハ かいっぺ ニャロ ロ・ナン・ギ									
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 養われましたか?	14,673	4.15	46.1%	30.5%	18.1%	3.2%	2.1%		
_		44.55		45	22 -	22		0.55		
26	この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 	14,486	4.09	43.9%	29.8%	20.4%	3.6%	2.3%		
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	14,009	4.02	42.9%	27.1%	22.3%	4.6%	3.1%		
		- 1,000		,	_,.1,0			2.170		
28	この授業によってコミュニケーション力 (さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、相手の考えを理解する力) が養われましたか?	13,732	3.97	43.2%	25.3%	21.9%	4.9%	4.8%		
	リッコルで生所するハナ/ ル長イレクイにめいにが:									

2017年度後期 授業改善アンケート調査結果 商学部生の回答

	設問文					回答率			■ そう思う	
88			TT-1/2	5	4	3	2	1	どちらかといえば	どちらかといえばろう思わせい。
問		回答数	平均	7.8.	どちらかと	どちらとも	どちらかと	75 Ploth()	そう思う	そう思わない そう思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	22.5.12 0 1
	ᇛᄷᅅᄆᄱᇆᄽᅩᅮᄝᄻᅑᄸᆂᄯᇅᆉᇿᆂᆈᄀ	7.400	4.24	F0 20/	22.00/	12.00/	2.50/	4 70/		
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	7,109	4.34	58.2%	23.8%	13.8%	2.5%	1.7%		
				欠席なし	1 回	2回	3 回	4回以上		
2	授業にどの程度出席しましたか?	7,204	4.63	72.1%	20.4%	6.1%	1.0%	0.4%		
	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ			~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
3	フィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	7,171	2.22	7.3%	10.1%	17.7%	26.6%	38.3%		
4	受講態度は良かったですか?	7,179	4.31	53.6%	27.7%	15.6%	2.5%	0.6%		
				80%~	60%~	40%~	20%~	0%~		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	6,180	4.68	100% 77.6%	80%未満 15.0%	60%未満 5.7%	40%未満	20%未満 0.8%		
				77.070	13.070	3.7 70	0.570	0.070		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	5,495	3.50	37.1%	15.9%	23.7%	6.7%	16.7%		
7	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など)	6,873	4.33	56.7%	25.9%	13.2%	2.2%	1.9%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	7,127	4.20	50.4%	28.8%	14.0%	4.0%	2.7%		
	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま									
9	教員は長向・光音・伯互討論などの成去を設けて、子工の積極的子首を促びているしたか?	5,994	4.05	46.5%	25.3%	19.2%	4.2%	4.8%		
				早い	い早かず	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	7,029	3.29	9.6%	17.0%	67.8%	4.3%	1.4%		
				9.0%	17.0%	07.8%	4.3%	1.470		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	7,062	4.35	55.7%	28.0%	13.3%	1.6%	1.3%		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	7,107	4.33	56.1%	27.1%	12.7%	2.3%	1.8%		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	6,732	4.28	54.9%	25.4%	14.7%	2.8%	2.3%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	6,454	4.02	48.0%	22.2%	19.2%	5.1%	5.6%		
15	 教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	7,051	4.39	58.8%	26.2%	12.0%	1.8%	1.3%		
		,								
16	 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	6,928	4.30	55.0%	26.2%	13.7%	3.4%	1.6%		
17	 (オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	3,355	4.16	49.4%	24.9%	20.5%	2.7%	2.5%		
18	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動	3,438	4.15	49.4%	24.0%	21.3%	2.6%	2.6%		
	は学習に対して有効でしたか?									
19	 講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	6,691	4.39	56.7%	28.5%	12.9%	1.2%	0.8%		
<u> </u>		-,		1		- 1-				
20	 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	6,730	4.24	51.3%	27.6%	17.0%	2.2%	1.9%		
	33.00.00	-,. 50			13.0	12.0	/ •	12,0		
21	 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	6,391	4.26	51.7%	27.6%	17.0%	2.2%	1.5%		
<u> </u>		-,	0	70		1.070				
22	 総合的にみてこの授業は満足できましたか?	7,140	4.25	51.4%	28.8%	14.6%	3.1%	2.0%		
		,,140	25	51.770	23.370	11.070	5.170	2.070		
23	 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	6,772	4.15	45.6%	30.4%	19.3%	3.3%	1.5%		
	マン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0,772	5	.5.576	55.770	15.570	3.570	1.570		
2/1	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	6,977	4 23	50.1%	29.6%	15.7%	2.6%	2.0%		
Z *	というと よっちん にっしょう くっぱん はんしょう こうしょう いっぱん はっちん いっぱん はんしょう いっぱん いん くっぱん はんしょう いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん	0,3//	4.23	50.170	23.070	13.770	2.070	2.0 70		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	6 510	111	46.0%	29.8%	18.9%	3 10/	2.2%		
	養われましたか?	6,510	4.14	40.0%	29.0%	10.9%	3.1%	۷،۷%		
26	マの極端に Fo T 公理的 P 老も 「飲業もキャナネニスよい パギャル・リャル 5	C 440	4.00	44.001	20.001	24 401	2.401	2.50/		
26	この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? -	6,419	4.09	44.0%	29.0%	21.1%	3.4%	2.5%		
_		ــ	,			a				
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	6,196	4.02	43.4%	26.0%	22.7%	4.5%	3.3%		
	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、									
28	相手の考えを理解する力)が養われましたか?	6,075	3.96	43.7%	23.9%	22.5%	4.7%	5.3%		
				1	ı					

2017年度後期 授業改善アンケート調査結果 経済学部生の回答

				回答率					そう思う	
問	設問文	回答数	平均	5	4	3	2	1	■ どちらかといえば	どちらかといえばそう思わない
	可以人	山口奴	干均	そう思う	どちらかと いえばそう思う	どちらとも いえない	どちらかと いえばそう思	そう思わない	そう思う	■ そう思わない
					0.000000000	0.72.0.0	わない			
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	3,904	4.30	54.5%	27.6%	13.2%	2.6%	2.0%		
2	授業にどの程度出席しましたか?	3,944	4.70	欠席なし	1 🛭	2 回	3 💷	4回以上		
_	IXACCONIZIONI .	3,544	4.70	75.6%	19.6%	4.2%	0.5%	0.2%		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オフィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	3,925	2.01	~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない 39.8%		
	STATE OF METERS COICES .			3.0%	6.3%	17.2%	33.1%	39.6%		
4	受講態度は良かったですか?	3,922	4.26	47.8%	34.1%	15.3%	1.8%	1.0%		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	3,343	4.69	80%~ 100%	60%~ 80%未満	40%~ 60%未満	20%~ 40%未満	0%~ 20%未満		
_				77.9%	15.7%	4.6%	1.0%	0.9%		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	2,686	3.22	28.0%	16.6%	27.0%	6.5%	22.0%		
7	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など)	3,726	4.32	52.7%	31.6%	11.9%	2.8%	1.1%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	3,891	4.11	43,4%	34.8%	14.2%	4.8%	2.8%		
		2,051								
9	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していましたか?	3,023	3.90	38.5%	28.7%	23.0%	4.0%	5.8%		
	A / 1 + 1/2 1	2.022	2.26	早い	い早かめ	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	3,833	3.26	7.9%	17.9%	67.8%	4.8%	1.5%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	3,838	4.31	48.9%	36.9%	11.8%	1.3%	1.0%		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	3,874	4.32	52.0%	33.0%	11.2%	2.3%	1.5%		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	3,555	4.24	50.3%	29.9%	15.0%	3.1%	1.7%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	3,437	4.02	45.8%	25.7%	18.5%	4.9%	5.0%		
		-,								
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか? (白板やマイク、情報機器など)	3,857	4.35	54.7%	29.9%	11.7%	2.6%	1.0%		
16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	3,758	4.24	50.7%	30.2%	13.6%	4.0%	1.6%		
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	1,375	4.10	45.0%	26.3%	24.1%	2.9%	1.7%		
		-								
18	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動は学習に対して有効でしたか?	1,419	4.09	44.7%	25.9%	24.9%	2.6%	2.0%		
10		2 572	4 25	F2 20/	22.20/	12.60/	1 20/	0.50/		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	3,572	4.35	52.3%	33.3%	12.6%	1.3%	0.5%		
20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	3,639	4.20	46.5%	32.3%	17.5%	2.2%	1.5%		
21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	3,301	4.21	46.8%	32.5%	17.3%	2.0%	1.4%		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	3,892	4.16	43.7%	36.1%	14.4%	3.7%	2.1%		
	加い口がしていたが、	3,092	7.10	73./%	30.1%	14.470	J./70	2.170		
23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	3,582	4.09	39.3%	36.6%	19.0%	3.6%	1.5%		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	3,773	4.20	46.5%	33.8%	14.5%	3.2%	2.0%		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	3,478	4.04	39.6%	34.3%	19.4%	4.3%	2.5%		
	養われましたか?	3,770	1.04	33.070	31.370	17.170	1.570	2.570		
26	この授業によって論理的思考力 (筋道を立てて考える力) が養われましたか?	3,410	3.97	36.6%	34.0%	22.4%	4.4%	2.6%		
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	3,206	3.84	33.8%	30.2%	26.1%	6.1%	3.7%		
28	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、	3,103	3.77	33.6%	28.1%	25.7%	6.4%	6.1%		
	相手の考えを理解する力)が養われましたか?	3,103	J., ,	23.370	_3.170	_3 /0		/0		

2017年度後期 授業改善アンケート調査結果 人間社会学部生の回答

						回答率			7200	
	<u>,</u>			5	4	3	2	1	そう思うどちらかといえば	どちらかといえば
問	設問文	回答数	平均		どちらかと	どちらとも	どちらかと		そう思う	そう思わない ■ そう思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	= CARAAAA
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか? 	4,929	4.40	61.5%	22.4%	12.4%	2.3%	1.4%		
				欠席なし	1 🗆	2 🗇	3 💷	4回以上		
2	授業にどの程度出席しましたか?	4,957	4.68	74.1%	20.8%	4.3%	0.6%	0.2%		
		4,941		~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オフィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?		2.03							
	DIAN D WILLIAM IS COLOR !			6.2%	8.1%	14.8%	24.9%	46.0%		
4	受講態度は良かったですか?	4,951	4.34	54.6%	28.6%	14.4%	1.7%	0.8%		
		,		0.004	500/	4004	2001	201		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	4,448	4.71	80%~ 100%	60%~ 80%未満	40%~ 60%未満	20%~ 40%未満	0%~ 20%未満		
		,	, 1	78.3%	16.1%	4.5%	0.6%	0.5%		
	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	2 024	2.60	20.70/	17.1%	24 50/	F 20/	14.60/		
6	技夫的合にプいて慎極的に負向・光言をしましたが!	3,834	3.60	38.7%	17.1%	24.5%	5.2%	14.6%		
7	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など) 	4,735	4.40	59.3%	25.6%	12.0%	1.9%	1.2%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	4,942	4.27	55.0%	25.8%	13.0%	3.5%	2.7%		

9	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していましたか?	4,280	4.16	51.1%	24.6%	17.0%	3.8%	3.6%		
	OICI)*:									
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	4,851	3.29	早い	い早がけ	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
		.,		9.5%	16.0%	70.2%	3.2%	1.2%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	4 907	4.44	59.5%	27.8%	10.8%	1.2%	0.7%		
111	教員はこの技業に熱心でしたが!	4,897	4.44	39.3%	27.070	10.6%	1.270	0.7%		
	ALCO LICENSIA CONTRACTOR CONTRACT									
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか? 	4,908	4.42	60.1%	26.4%	10.3%	1.8%	1.4%		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	4,715	4.37	58.1%	25.2%	13.4%	2.1%	1.1%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	4,601	4.17	52.1%	23.3%	18.0%	3.5%	3.2%		
15	 教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	4,871	4.44	60.7%	25.9%	10.9%	1.4%	1.1%		
		1,071								
16	 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	4,819	4.35	57.1%	26.5%	12.5%	2.3%	1.5%		
10	17日に対して大致が成長なこは近切てOICが:	4,019	4.33	37.170	20.570	12.570	2.5%	1.570		
		2 24 2	4.05							
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか? 	2,310	4.25	52.3%	25.0%	19.4%	1.9%	1.4%		
	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動									
18	は学習に対して有効でしたか?	2,367	4.26	53.0%	24.8%	19.1%	1.6%	1.6%		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	4,627	4.44	60.3%	25.8%	12.0%	1.1%	0.8%		
20	 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	4,784	4.33	56.4%	25.5%	14.6%	1.9%	1.6%		
ļ		,					-			
21	 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	4,559	4.35	56.4%	26.3%	14.5%	1.8%	1.0%		
	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	1,555	1.55	55.770	20.070	11.570	1.0 /0	1.0 /0		
22	公今的にみてでの授業仕業中できましたもう	4.045	4 30	EE 10/	26.007	12.20/	2.60/	2 20/		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか? 	4,945	4.30	55.1%	26.9%	13.2%	2.6%	2.2%		
							_			
23	なたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	4,678	4.25	50.7%	29.3%	16.1%	2.4%	1.6%		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	4,847	4.33	55.6%	27.4%	13.0%	2.3%	1.8%		
-	7の4位米にト・7 英ニフ上 (ユーギーム:== BEにユリ・マウハ・// - *** ロリー・・・**	4,685								
25	この授業によって考える力 (さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力) が養われましたか?		4.25	51.0%	28.6%	16.1%	2.6%	1.7%		
	[表1/11c6U/c/J]:					13.170	1.070	2., 70		
26	 この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	4,657	4.19	49.3%	27.7%	18.0%	.0% 3.1%	2.0%		
				47.J%	27.7%	10.0%				
דר	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	4,607	4.15	48.4%	26.6%	19.2%	3.5%	2.2%		
21	これは、	7,007	7.13	70.470	20.0%	13.270	3.370	2.270		
2.0	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、	4 == 1	4.10	40.55	25.22	10 10	4.00	2.25		
28	相手の考えを理解する力)が養われましたか?	4,554	4.13	49.2%	25.2%	18.4%	4.0%	3.3%		
		l	L	1	L	L				