2018年度前期 授業改善アンケート調査結果 全学(商学部・経済学部・人間社会学部生の全回答)

				回答率					そう思う	
問	設問文	回答数	平均	5 そう思う	4 どちらかと いえばそう思う	3 どちらとも いえない	2 どちらかと いえばそう思	1 そう思わない	■ どちらかといえば そう思う ■ どちらともいえない	どちらかといえばそう思わないそう思わない
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	18,604	4.34	58.7%	24.1%	12.5%	2.5%	2.2%		
2	授業にどの程度出席しましたか?	18,879	4.67	欠席なし 74.1%	1 回 20.0%	2 回 4.8%	3 回 0.8%	4回以上		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オフィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	18,782	2.19	~4時間程度 7.1%	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない 37.6%		
4	受講態度は良かったですか?	18,838	4.29	51.9%	29.4%	15.4%	2.4%	0.9%		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	16,801	4.70	80%~ 100% 78.3%	60%~ 80%未満 14.8%	40%~ 60%未満 5.5%	20%~ 40%未満 0.8%	0%~ 20%未満 0.5%		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	14,963	3.42	33.4%	17.1%	24.5%	7.7%	17.3%		
7	教材は学習する上で適切でしたか? (教科書や配布資料など)	18,018	4.33	55.7%	27.3%	12.8%	2.5%	1.8%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	18,764	4.19	50.2%	28.8%	13.9%	4.1%	3.0%		
9	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していましたか?	16,151	4.07	46.5%	26.5%	18.6%	4.1%	4.2%		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	18,441	3.32	早い 11.1%	やや早い 17.4%	ちょうどよい 65.4%	やや遅い 4.3%	遅い 1.8%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	18,516	4.34	54.6%	30.1%	11.8%	2.0%	1.4%		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	18,631	4.33	55.3%	29.0%	11.5%	2.3%	1.9%		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	17,873	4.28	54.3%	26.8%	13.7%	2.9%	2.3%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	17,007	4.05	48.5%	23.5%	18.2%	4.8%	5.1%		
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか? (白板やマイク、情報機器など)	18,571	4.39	58.5%	26.8%	11.6%	1.9%	1.2%		
16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	18,285	4.31	55.0%	27.0%	13.2%	3.1%	1.7%		
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	9,440	4.17	49.3%	25.8%	19.9%	2.8%	2.3%		
18	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動は学習に対して有効でしたか?	9,568	4.16	49.0%	25.6%	20.4%	2.4%	2.6%		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	17,644	4.38	56.3%	28.9%	12.4%	1.4%	1.1%		
20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	17,943	4.26	51.5%	29.0%	15.6%	2.1%	1.8%		
21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	16,865	4.27	51.7%	28.8%	15.7%	2.1%	1.6%		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	18,780	4.22	50.4%	30.1%	13.6%	3.3%	2.7%		
23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	17,827	4.16	45.6%	31.6%	17.7%	2.9%	2.1%		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	18,357	4.27	51.9%	29.9%	13.6%	2.3%	2.3%		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 養われましたか?	17,403	4.17	47.5%	30.1%	17.2%	2.9%	2.3%		
26	この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	16,989	4.12	45.4%	29.5%	19.4%	3.1%	2.6%		
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	16,595	4.06	44.6%	27.5%	20.7%	3.8%	3.3%		
28	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 相手の考えを理解するカ)が養われましたか?	16,307	4.01	44.6%	25.5%	21.0%	4.3%	4.6%		

2018年度前期 授業改善アンケート調査結果 商学部 (商学部生の回答)

변변							回答率			■ そう思う	
************************************	BB	=7.188 수	口欠 粉	₩.	5	4	3	2	1		
「日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本	问	設問文	回答数	平均	そう思う				そう思わない		
特別の対象性に対した。					C 7/0. 7	いえばそう思う	いえない		CSAGNISTON	ころうともいえない	
	1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	7,894	4.32	58.7%	22.8%	13.2%	2.8%	2.6%		
			, 								
	2	授業にどの程度出席しましたか?	8,028	4.66							
		マの伝光にサナフ (1988年120年) でいった でしょう でい かい でい でい でい はい とり パイン でんか でい かい でい かい でい かい									_
特別的情報的に対している。	3		7,975	2.31							
特別的情報的に対している。	4	巫 隷能 庁 () 白 かった で オ か つ	0.020	4 20	F2 70/	27.60/	1 5 00/	2.00/	1.00/		
おおけた	-	文明が反は区が ガモモザガー:	6,030	4.20							
8 無対解: いに視聴が異性・預性に払いか?	5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	7,131	4.69							
					78.9%	13.5%	6.1%	0.9%	0.6%		
おいけい	6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	6,560	3.40	33.9%	15.7%	24.5%	8.4%	17.6%		
おいけい											
	7	教材は学習する上で適切でしたか? (教科書や配布資料など)	7,723	4.31	55.8%	26.0%	13.7%	2.6%	2.0%		
		차무 ၈번 매나 / 사이씨 국사 - 七 조 국사 그	7.002	4.10	E1 20/	27.20/	14.20/	4.20/	2.10/		
10 24年地で召喚を持ちられたができませんができませんができませんができませんが、	8	教員の試明はガかり(29かつにと9か?	7,992	4.19	51.3%	27.2%	14.2%	4.3%	3.1%		
1	9		7.025	4.09	47.6%	25.6%	18.9%	4.1%	3.8%		
2 会性地に高端性地の途地でかどから続けていたか?		(הביזי ?	, , , = 0						NG.		
7,899 4.34 55.4% 28.5% 12.4% 2.3% 1.4% 2.3% 1.4% 2.3% 1.4% 2.3% 1.4% 2.3% 2.5% 2.0% 2.3% 2.5% 2.0% 2.3% 2.5% 2.0% 2.3% 2.5% 2.0% 2.3% 2.5% 2.0% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3	10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	7,864	3.34							
12 数単は数率時間(90分)を有効に受っていましたか?					11.6%	17.6%	04.2%	4.5%	1.7%		
	11	教員はこの授業に熱心でしたか?	7,899	4.34	55.4%	28.5%	12.4%	2.3%	1.4%		
		#1-E-1-157####BB (60/) + ### 1-E-1			== ==:				2.20/		
14 教育は、詳利者に対して選切に対類していましたか?	12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	7,950	4.33	55.9%	27.5%	12.1%	2.5%	2.0%		
14 教育は、詳利者に対して選切に対類していましたか?	13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	7 654	4 27	54 5%	25 9%	14 2%	3.1%	2 3%		
15 教室の設備は登蹟する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など) 7,909 4.39 59.1% 25.6% 11.7% 2.3% 1.3% 1.3		MARION DATE OF TOTAL CONTROL OF THE PROPERTY O	7,054	7.27	311370	23.370	111270	3.170	2.370		
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	7,279	4.03	48.2%	22.5%	18.8%	5.0%	5.4%		
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?											
17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 4,248 4.17 49.5% 25.6% 19.9% 3.0% 2.1% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8	15	教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	7,909	4.39	59.1%	25.6%	11.7%	2.3%	1.3%		
17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 4,248 4.17 49.5% 25.6% 19.9% 3.0% 2.1% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8											
18 提業助手(TA:ディーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 4,357 4.15 48.9% 25.0% 20.7% 2.6% 2.8% 2.8% 1.9% 1	16	科目内容に対して人数規模なとは適切でしたか?	7,802	4.29	54.7%	26.2%	14.0%	3.4%	1.7%		
18 提業助手(TA:ディーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 4,357 4.15 48.9% 25.0% 20.7% 2.6% 2.8% 2.8% 1.9% 1	17	(オハニバス形式の場合) 複数数員による授業は効果的でしたか?	4 248	4 17	49 5%	25.6%	19.9%	3.0%	2.1%		
18 は学習に対して有効でしたか?		(月五二八八万月07歲日) 及数据录记录到及来译别采取(〇亿分)	7,240	7.17	13.370	23.070	13.570	3.070	2.170		
19 講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	18		4,357	4.15	48.9%	25.0%	20.7%	2.6%	2.8%		
20 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか? 7,652 4.26 51.8% 28.1% 16.0% 2.5% 1.7% 1.7% 2.4% 1.6% 2.5% 1.7% 2.4% 1.6% 2.5% 1.7% 2.4% 1.6% 2.5% 1.7% 2.4% 1.6% 2.5% 2.5% 2.7% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5		は子自に対して行効でしたが・・									
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 7,238 4.24 51.4% 27.4% 17.1% 2.4% 1.6% 22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,000 4.22 51.1% 28.8% 13.9% 3.5% 2.7% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 7,600 4.15 45.3% 31.6% 17.7% 3.2% 2.2% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 7,860 4.27 52.4% 28.8% 13.9% 2.4% 2.4% 25 窓の授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が表われましたか? 7,478 4.17 48.4% 28.6% 17.6% 2.9% 2.5% 26 この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6%	19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	7,523	4.38	56.6%	27.6%	13.5%	1.4%	1.0%		
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 7,238 4.24 51.4% 27.4% 17.1% 2.4% 1.6% 22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,000 4.22 51.1% 28.8% 13.9% 3.5% 2.7% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 7,600 4.15 45.3% 31.6% 17.7% 3.2% 2.2% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 7,860 4.27 52.4% 28.8% 13.9% 2.4% 2.4% 25 窓の授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が表われましたか? 7,478 4.17 48.4% 28.6% 17.6% 2.9% 2.5% 26 この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6%											
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,000 4.22 51.1% 28.8% 13.9% 3.5% 2.7% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 7,600 4.15 45.3% 31.6% 17.7% 3.2% 2.2% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 7,860 4.27 52.4% 28.8% 13.9% 2.4% 2.4% 2.6% 煮われましたか? 7,478 4.17 48.4% 28.6% 17.6% 2.9% 2.5% 25.0份業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 表われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.8% 2.2% 25の授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.8% 2.8% 2.2% 2.5% 2.0份業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6% 2.8% 2.8% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2	20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	7,652	4.26	51.8%	28.1%	16.0%	2.5%	1.7%		
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,000 4.22 51.1% 28.8% 13.9% 3.5% 2.7% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 7,600 4.15 45.3% 31.6% 17.7% 3.2% 2.2% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 7,860 4.27 52.4% 28.8% 13.9% 2.4% 2.4% 2.6% 煮われましたか? 7,478 4.17 48.4% 28.6% 17.6% 2.9% 2.5% 25.0份業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 表われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.8% 2.2% 25の授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.8% 2.8% 2.2% 2.5% 2.0份業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6% 2.8% 2.8% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2	21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入わられていましたか?	7 238	4 74	51 4%	27.4%	17 1%	2 4%	1.6%		
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 7,600 4.15 45.3% 31.6% 17.7% 3.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2% 2.2		AND RESIDENCE OF THE PROPERTY	,,230	1147	J1. 1/0	27.170	17.11/0	2.170	1.0 /0		
24 この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.6% 20.6% 4.8% 2.6% 20.6% 20.6% 4.8% 2.6% 20.6% 4.8% 20.6% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2	22	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	8,000	4.22	51.1%	28.8%	13.9%	3.5%	2.7%		
24 この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 養われましたか? 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.6% 20.6% 4.8% 2.6% 20.6% 20.6% 4.8% 2.6% 20.6% 4.8% 20.6% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.8% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 20.6% 4.4% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2% 5.2											
25	23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	7,600	4.15	45.3%	31.6%	17.7%	3.2%	2.2%		
25											
25 養われましたか?	24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	7,860	4.27	52.4%	28.8%	13.9%	2.4%	2.4%		
(新りれましたか?) 7,294 4.12 46.2% 28.4% 19.3% 3.3% 2.8% 2.8% 27 この授業によって創造力 (新しいものやアイデアを生み出す力) が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8	25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	7 470	A 17	10 10/	70 GN/	17 60/	2 00/	2 50/		
27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6% 2の授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,006 4.00 45.1% 24.6% 20.6% 4.4% 5.3% 25.2% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 20.6%	25	養われましたか?	7,478	4.1/	40.4%	20.0%	17.0%	2.9%	2.5%		
27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,134 4.06 45.2% 26.5% 21.0% 3.7% 3.6% 2の授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,006 4.00 45.1% 24.6% 20.6% 4.4% 5.3% 25.2% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 5.3% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 20.6% 20.6% 4.4% 20.6%	26	この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	7.294	4.12	46.2%	28.4%	19.3%	3.3%	2.8%		
での授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,006 4,00 45,1% 24,6% 20,6% 4,4% 5,2%			- ,=> .			2,0	2.270	/ 0			
1 78 1 1 28 1 27 606 1 74 606 1 74 606 1 74 606 1 74 706 1 5 706 1	27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	7,134	4.06	45.2%	26.5%	21.0%	3.7%	3.6%		
1 78 1 1 28 1 27 606 1 74 606 1 74 606 1 74 606 1 74 706 1 5 706 1		アの哲学にトップコミューケーミュン・カ (キュギェか 千郎 おほご テーロ ム 小 ネ ミ た に ニ									
	28		7,006	4.00	45.1%	24.6%	20.6%	4.4%	5.2%		

2018年度前期 授業改善アンケート調査結果 経済学部 (経済学部生の回答)

				5	4	3	2	1	そう思うどちらかといえば	どちらかといえば
問	設問文	回答数	平均		どちらかと	どちらとも	どちらかと		そう思う	そう思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	■ そう思わない
							17/401		I	
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	4,628	4.30	54.1%	28.4%	13.0%	2.3%	2.2%		
					_	_				
2	授業にどの程度出席しましたか?	4,690	4.68	欠席なし	1 🗆	2 回	3 回	4回以上		
		,		74.6%	20.3%	4.1%	0.6%	0.4%		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ	4,659	2.07	~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
5	フィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	4,033	2.07	4.7%	6.1%	18.3%	33.6%	37.2%		
4	受講態度は良かったですか?	4,659	4.22	46.0%	34.0%	16.6%	2.6%	0.8%		
				80%~	60%~	40%~	20%~	0%~		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	4,006	4.68	100%	80%未満	60%未満	40%未満	20%未満		
				77.2%	15.8%	5.6%	0.7%	0.6%		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	3,409	3.18	25.5%	17.7%	27.1%	9.0%	20.7%		
		-								
7	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など)	4,459	4.26	50.4%	32.2%	12.6%	3.0%	1.8%		
	3.13.63	1,100	1120							
0	# R # R # R # R # R # R # R # R # R # R	1.616	4.00	42.40/	24.20/	15.60/	4 50/	2.20/		
8	教員の説明は分かりやすかったですか? 	4,646	4.08	42.4%	34.3%	15.6%	4.5%	3.3%		
	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま									
9	したか?	3,728	3.93	39.5%	29.3%	21.3%	5.0%	4.9%		
				早い	かや早い	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	4,558	3.28							
				9.8%	18.1%	64.9%	5.1%	2.1%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	4,544	4.26	47.5%	36.2%	12.4%	2.3%	1.6%		
		.,	0							
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	4 605	4.26	49.5%	34.0%	11.8%	2.7%	2.0%		
12	教員は1文条時間(50分)を日効に使うしいないにか:	4,605	4.20	49.570	34.0%	11.070	2.7 70	2.070		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか? 	4,354	4.22	50.3%	29.7%	14.3%	3.3%	2.4%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	4,058	3.97	43.9%	26.0%	18.7%	5.6%	5.8%		
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか? (白板やマイク、情報機器など)	4,605	4.35	53.8%	31.2%	12.1%	1.7%	1.3%		
16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	4,502	4.25	50.7%	30.5%	13.6%	3.2%	2.0%		
		.,002	0							
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	1,934	4.06	43.5%	28.0%	22.2%	3.3%	2.9%		
17	(ガムニバスルンの物白) 後数教長による政策は別末時(ひたが:	1,554	4.00	43.5%	20.070	22.270	3.570	2.570		
	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動									
18	は学習に対して有効でしたか?	1,882	4.05	42.5%	28.2%	24.1%	2.4%	2.8%		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	4,318	4.33	50.9%	34.5%	12.4%	1.2%	1.1%		
20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	4,375	4.20	45.2%	34.9%	16.4%	1.8%	1.7%		
21	 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	4,010	4.20	45.9%	33.4%	17.0%	2.0%	1.6%		
		.,010	0				,	,		
22	<u>────────────────────────────────────</u>	1643	4 12	43.00/	26 10/	14 40/	2 60/	2.00/		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか? 	4,643	4.13	43.0%	36.1%	14.4%	3.6%	2.9%		
		_			_	_	_	_		
23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	4,358	4.04	37.6%	36.6%	20.7%	3.0%	2.2%		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	4,503	4.19	46.0%	34.2%	15.1%	2.5%	2.2%		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	4,095	4.08	41.0%	34.1%	19.3%	3.2%	2.3%		
	養われましたか?	· .								
26	の授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	3 971	4.00	38.3%	32.7%	22 7%	3 7%	2.6%		
		3,971		30.370	JZ./ 70	22.7%	3.7%	% 2.6%		
~-	マの極端にトップ創生力(並しいナのかつノデマナルフリナナ) パギャケ・ナ・・・・	2 700	2.02	27 701	20.70	24.001	F 00'	2.601		
2/	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	3,790	3.93	37.7%	29.7%	24.0%	5.0%	3.6%		
	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、									
28	相手の考えを理解する力)が養われましたか?	3,672	3.81	35.6%	26.4%	26.8%	5.9%	5.4%		
1	I .	1	<u> </u>	1	1	1	<u> </u>	1		

2018年度前期 授業改善アンケート調査結果 人間社会学部(人間社会学部生の回答)

						回答率				
				5	4	3	2	1	そう思うどちらかといえば	どちらかといえば
問	設問文	回答数	平均	3			どちらかと	1	そう思う	そう思わない
				そう思う	どちらかと いえばそう思う	どちらとも いえない	いえばそう思	そう思わない	■ どちらともいえない	■ そう思わない
							わない		I	_
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	6,082	4.41	62.2%	22.4%	11.3%	2.2%	1.9%		
		·								
2	授業にどの程度出席しましたか?	6,161	4.66	欠席なし	1 回	2 回	3 回	4回以上		
	XXIII XXIIIX	0,101	1.00	72.9%	21.6%	4.6%	0.6%	0.3%		
	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ	6 4 40	2.42	~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
3	フィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	6,148	2.13	7.3%	9.4%	14.8%	25.9%	42.6%		
4	受講態度は良かったですか?	6,149	4.35	55.2%	28.3%	14.1%	1.7%	0.8%		
				80%~	60%~	40%~	20%~	0%~		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	5,664	4.71	100%	80%未満	60%未満	40%未満	20%未満		
				78.4%	15.8%	4.8%	0.7%	0.4%		
6	 授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	4,994	3.60	38.0%	18.7%	22.7%	6.0%	14.5%		
	IXATION CREENERS NOT CONTROL OF THE PROPERTY O	7,557	3.00	30.070	10.7 70	22.7 70	0.070	11.570		
	**************************************	F 006	4.00	F0 60/	25 20/	44 70/	1.00/	1 600		
′	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など) 	5,836	4.39	59.6%	25.2%	11.7%	1.9%	1.6%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	6,126	4.27	54.7%	26.7%	12.4%	3.5%	2.7%		
	サロは原用 水三 ローニング パッパ ヘナ・コ・バー サル・オード・バッコ・バー									
9	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま	5,398	4.14	49.9%	25.9%	16.3%	3.7%	4.2%		
	したか?	,								
10	 全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	6,019	3.32	早い	い早がず	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	土体で地して時義で進めるかとにアンハは地切てしたが:	0,019	3.32	11.1%	16.2%	67.5%	3.5%	1.6%		
11	教員はこの授業に熱心でしたか?	6,073	4.41	58.9%	27.6%	10.7%	1.5%	1.3%		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	6,076	4.39	58.9%	27.1%	10.4%	1.8%	1.8%		
13	 教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	5,865	4.33	56.9%	25.9%	12.5%	2.4%	2.2%		
	3,5,5,6,7,5,5,6,6,7,5,6,6,7,5,7,5,7,5,7,5	3,003	1133							
1.4	 教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	E 670	4 1 4	52.0%	22.8%	16.9%	3.9%	4.4%		
14	教員は、進刻者に対して週切に対処していましたが!	5,670	4.14	52.0%	22.6%	10.9%	3.9%	4.4%		
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	6,057	4.44	61.3%	24.9%	11.0%	1.7%	1.1%		
16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	5,981	4.37	58.6%	25.4%	11.9%	2.5%	1.5%		
17	 (オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	3,258	4.23	52.4%	24.6%	18.7%	2.2%	2.1%		
		-,								
18	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動	2 220	4 24	53.0%	25.0%	17.8%	2.0%	2.2%		
10	は学習に対して有効でしたか?	3,329	4.24	53.0%	25.0%	17.6%	2.0%	2.2%		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	5,803	4.43	59.9%	26.5%	11.0%	1.5%	1.1%		
20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	5,916	4.32	55.9%	25.9%	14.4%	1.7%	2.2%		
					1					
21	 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	5,617	4.35	56.3%	27.4%	13.0%	1.8%	1.6%		
		,					-	_		
22	 総合的にみてこの授業は満足できましたか?	6,137	4.30	55.2%	27.2%	12.5%	2.7%	2.5%		
~~		0,13/	7.30	33.2%	27.270	12.5%	2./70	2.3%		
		_	,					, -		
23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 	5,869	4.26	51.9%	28.1%	15.6%	2.5%	1.9%		
24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	5,994	4.33	55.8%	28.0%	11.9%	2.1%	2.2%		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	5,830	4.24	50.9%	29.1%	15.3%	2.6%	2.1%		
	養われましたか?									
26	この授業によって論理的甲孝力(統治を立てて孝ラスカ)が萎われましたかっ	E 724	4 20	40.40/	20 60/	17 10/	2 60/	2 40/		
26	の授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	5,724	4.20	49.4%	28.6%	17.1%	% 2.6%	2.4%		
		5,671	4.16							
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?			48.6%	27.4%	18.2%	3.1%	2.7%		
	マの極拳にトップコミューケーミョン・カ (キキギキか手のお客です ウハッギミャケミ									
28	この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 相手の考えを理解する力)が養われましたか?	5,629	4.16	49.8%	26.1%	17.6%	3.1%	3.4%		
<u> </u>	TIA] ショフルビキカキテロノコ / J 及れれもひにか: 									